

スマートスタック用InGaPトップセルのMBEにおけるGaAs基板傾斜方向依存性

長門優喜^{1, 2)}・菅谷武芳²⁾・大島隆治²⁾・岡野好伸¹⁾

東京都市大学¹⁾ 産業技術総合研究所 太陽光発電研究センター 先進多接合デバイスチーム²⁾

研究の目的

多接合太陽電池

- 理論上集光時に変換効率が約60%以上
- 現在世界最高で、集光時に46.0%
- 非集光時に38.8%

MOCVDでの成長

★固体ソースMBE
・超高真空プロセス
・高純度金属

InGaP, InGaAsP等P系成長の報告例はわずか

3接合セル **★InGaP層の変換効率向上**

MOCVDではGaAs微傾斜基板を用いることで効率向上=MBEでは??

変換効率低下の原因

自然超格子

理想(混合) 実際(自然超格子) 断面図

- バンドギャップ低下による開放電圧の低下
- 規則的な並びの境界面でのトラップや欠陥

これまでの報告

- MOCVDではGaAs(100)面で[1-10]に2°, 6°傾斜した基板で変換効率向上 [1]
- MOCVDとMBEでは成長しやすい方向が90°異なる特性を持つ [2]

MBEでの検証

★MBEで微傾斜基板上InGaPセルがどのような特性を示すのかを検証

実験

★微傾斜基板

- (001)面からわずかに傾斜した表面を持つ基板
- 傾斜方向によって自然超格子の制御が可能

通常のflat基板 [001] [110] [1-10]

[1-10], [1-10] 2°, 6° off

[110], [-1-10]

- 超格子の促進
- 超格子の方向がそろう
- トラップ、欠陥の抑制
- 変換効率の向上

- 超格子の抑制
- バンドギャップ向上
- 電圧の向上
- 変換効率の向上

★自然超格子は[110], [-1-10]方向に形成

①微傾斜基板の有用性の検証

- MBEにおいても微傾斜基板を用いて変換効率の向上が可能か検証
- flat基板と2°[1-10]方向に傾斜させた基板を比較

②傾斜方向依存性の検証

- MBEでの傾斜方向依存性の検証
- [110], [-1-10], [1-10]方向にそれぞれ2°傾斜させた基板を比較

③傾斜角度の比較

- [110], [1-10]方向に6°傾斜させた基板と[1-10]方向に2°傾斜させた基板とを比較

結果及び考察

①微傾斜基板の有用性の検証

	変換効率	Voc(V)	Jsc(mA/cm²)	FF
flat	7.479	1.221	7.619	0.804
[1-10]方向 (2°)	7.772	1.238	7.500	0.837

②傾斜方向依存性の検証

	変換効率	Voc(V)	Jsc(mA/cm²)	FF
[1-10]方向 (2°)	10.584	1.274	9.8	0.847
[110]方向 (2°)	10.43	1.29	9.391	0.861
[1-10]方向 (2°)	10.347	1.293	9.39	0.852

③傾斜角度の比較

	変換効率	Voc(V)	Jsc(mA/cm²)	FF
[1-10]方向 (2°)	10.64	1.28	9.64	0.86
[1-10]方向 (6°)	8.27	1.10	9.52	0.79
[110]方向 (6°)	10.48	1.29	9.49	0.85

★MBEでも傾斜基板は有効

- バンドギャップ減少
- [1-10]微傾斜基板でトラップや欠陥の抑制

[1-10]方向 (2°) が最も変換効率が向上

- [110], [-1-10]方向: バンドギャップ増加 ⇒ 自然超格子の抑制
- [1-10]方向: バンドギャップ減少 ⇒ 自然超格子の促進

X線回折等による自然超格子形成の詳細な研究が必要。

MOCVDでは報告がない。

結論

- 固体ソースMBEにおいても微傾斜基板の利用で変換効率向上
- 2°の微傾斜基板において[1-10]方向が最も変換効率向上 ⇒ MOCVDと同様
- 6°の微傾斜基板では[1-10]方向で特性悪化, [110]方向で特性向上 ⇒ MOCVDでは報告が無い現象, 今後の研究課題

参考文献

- S. Kurtz *et al.*, Solar Cells 24 (1988) 307.
- M. Kawabe and T. Sugaya, Jpn. J. Appl. Phys. 28 (1989) L1077.

謝辞

本研究の一部は、経済産業省のもと、NEDO技術開発機構から委託され、実施したものである。