視覚障害者における質感メカニズム解明と オ会活動派長への応用

障害当事者と支援技術の現状

障害当事者の現状

• 身体障害者数:約416万人 (2022)

- 視覚障害: 約27.3万人 - 聴覚·言語障害:約37.9万人

- 法的整備と公的支援の進展
 - 障害者差別解消法 (2016, 2024改正)
 - 「合理的配慮」の提供が行政・事業者に義務化
 - 障害者アクセシビリティ・コミュニケーション 施策推進法 (2022)
 - ▶ 情報・実世界のバリアフリー化のさらなる進展

References:

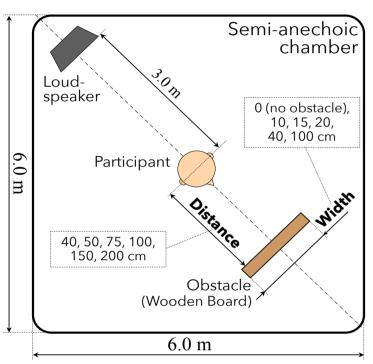
- 三浦, 視覚障害者が音で見る世界 ―感覚代行と支援機器―, 日本音響学会誌, 2021;77(3):199-207.https://doi.org/10.20697/jasj.77.3_199

- Miura, T. Yabu K., Psychologia, 2023(1):70–99. https://doi.org/10.2117/psysoc.2022-b031

支援技術の現状と 視覚障害者における質感

- 情報アクセシビリティの進歩
 - WCAG 2.2(2024), EU EAA (2025)
- スクリーンリーダの機能向上
- 実世界情報アクセシビリティの発展
- ナビアプリ群の増加・高機能化・(普及)
- 視覚障害者に独特な知覚・認識系
 - 晴眼者が捉えられない質感を 捉える事もできる

環境音による非発音物体の知覚 を高精度化する状況調査



実験条件

参加者:全盲者11名 (平均年齢: 30.1歳)

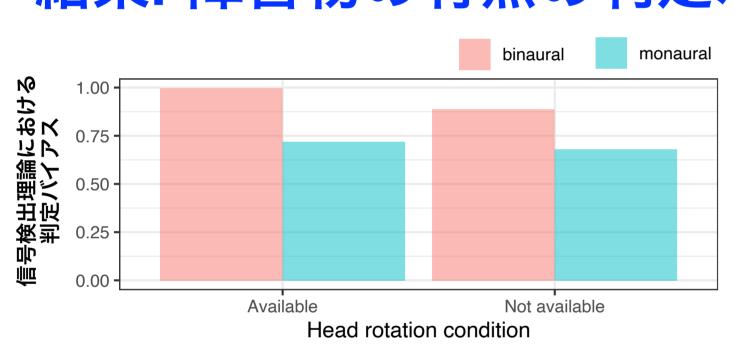
- 聴き方:4条件(頭部運動の有/無×両耳/単耳聴)

- 障害物:幅5条件,距離6条件の他,障害物なし

- 観測値:主観的な障害物の存在感, 定位距離

- 背景音:ピンクノイズ

結果: 障害物の有無の判定バイアス



- 頭部運動の有無・両耳聴によって 障害物の有無の判定バイアスが抑制
- 頭部運動なし or/and 単耳聴のときは 障害物がある方に判定バイアスが強まる.
- この判定バイアスは、
- 障害物の幅が細い時に有意に大きくなる
- リスク回避の兼ね合いか.
- 音響学的には、知覚可能な両耳間レベル差等が発生
- Miura, T., et al., IJERPH, 2023;20(8):5573, URL: https://doi.org/10.3390/ijerph20085573 Miura, T., et al., Life, 2024;14(3):356, URL: https://doi.org/10.3390/life14030356

視覚障害スポーツの聴覚訓練支援

訓練用 音響VRシステムの概要



ボールの到来音などを聞いて、自身の 右側・左側のどちらを通るか?などを判定

ユーザ体験









仮想的なボールが通過する 方向/距離をキーボードで応答

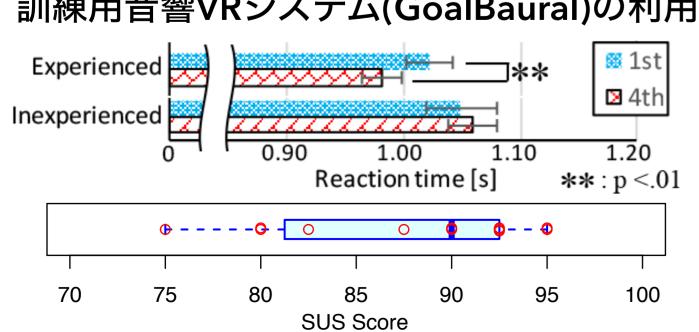
回答が効果音で フィードバック

ゴールボール競技における適用例

競技の概要

- ●選手は全員アイシェードをする
- ●ボールはゴム製, 重さ1.25kg, 中に鈴
- ●相手側にボールを投げ込んで, ゴールラインを超えた数で競う
- ●ディフェンス側は自分の体全体を 使ってボールを止める.

訓練用音響VRシステム(GoalBaural)の利用結果 (N=13)



経験者は有意に ボール到来方向の 回答時間が短縮 SUSスコア:

平均87.7 pts

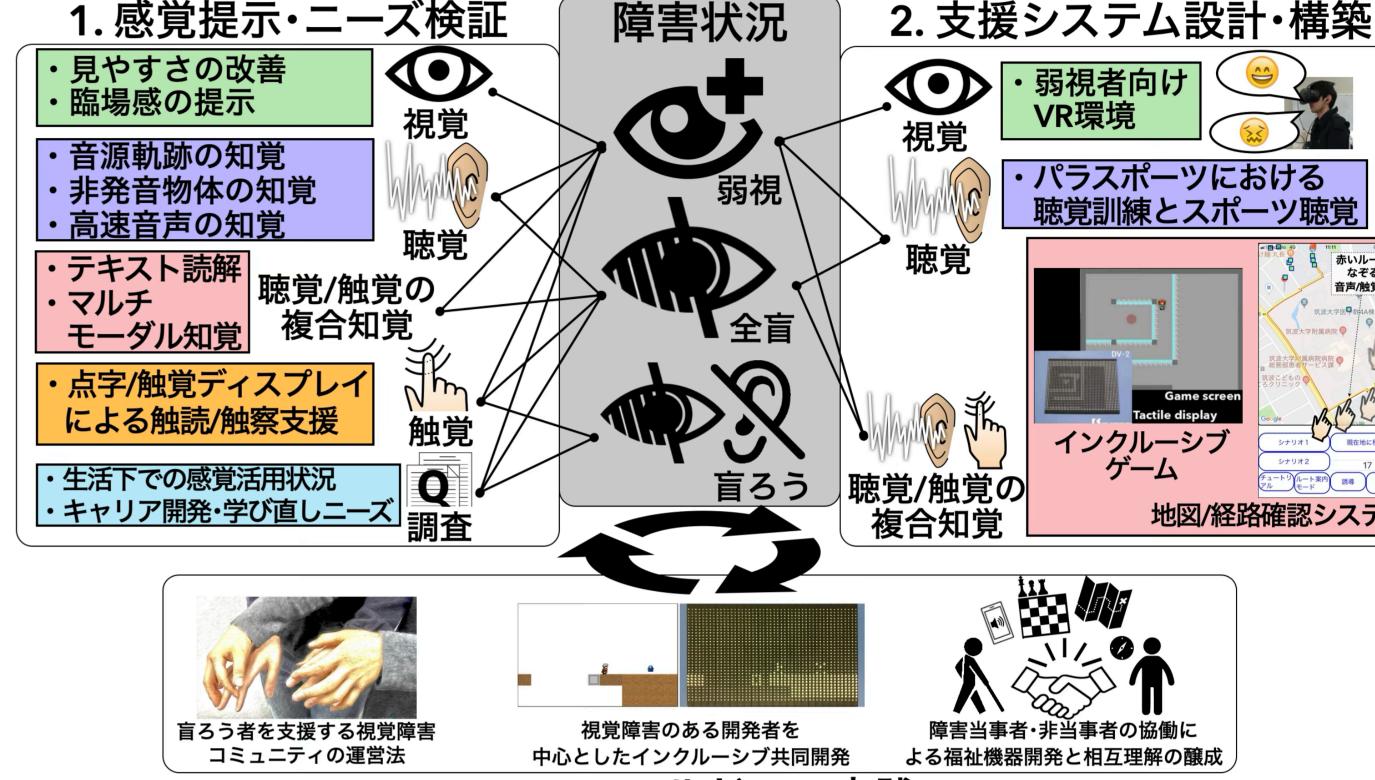
3 m 4.5 m 6 m 9 m バイノーラルマイク (サザン音響

SAMREC Type 2500s)

音源収録状況

研究目的と研究の全体像

- ・視覚障害者に固有な視覚・聴覚・触覚での質感メカニズム解明
- ・質感メカニズムに基づく支援システム設計・構築・評価
- ・様々なフィールドでの応用・実践



3. フィールドでの実践

盲ろう者の学習支援を行う全盲ボラン ティアに対するファシリテーション







[支援対象者]盲ろう学生 1名 [支援者] 全盲/弱視学生 5名, 晴眼教員1名

意見交換/ インタビュー フィードバック ___ 门回目) 🖴

支援やコミュニケーションに対して感じていたことを聴取

• 分析方法: 書き起しデータに対してコーディングを行った上で分類

主な結果と考察:

情報伝達の方法の変化

- インタビュー(1回目):
 - 支援者の意見
 - 情報量が足りているか分からない
 - 周辺情報をどこまで 伝えるべきか迷う
 - 支援対象者の意見
 - 質・種類によらず、
 - 情報量を増やして欲しい
 - 指点字をしながらでも 支援者に発話して欲しい
- インタビュー(2回目):
 - 支援者の意見
 - 支援対象者から, 欲しい情報と必要ない情報とが 伝達されるようになった
 - 発話しながら指点字を 心がけるようになった
- 1回目:「質より量」や「スピード」 への言及が多い

2回目: 「雑談の話題の提供」や

「指点字への偏り」への言及が多い

- 支援対象者:「負担が気になる」→ 2回目のインタビュー時は減少

- 支援者/支援対象者:「雑談が増えた」、相互理解が進展することで、

支援そのものに留まらないコミュニケーションに発展 - Tomikawa, N., Miura, T. et al., Deafblind Inclusion by the Blind: A Case Study on Co-Creating Two-Way Communication Support Schemes, J. Tech. PwD, (to Appear)

GoalBaural-IIの開発・評価

- ●提示音源のパタンを多様化/増加
- ▶ 守備/攻撃の場面を収録 ●守備場面における相手の投球:

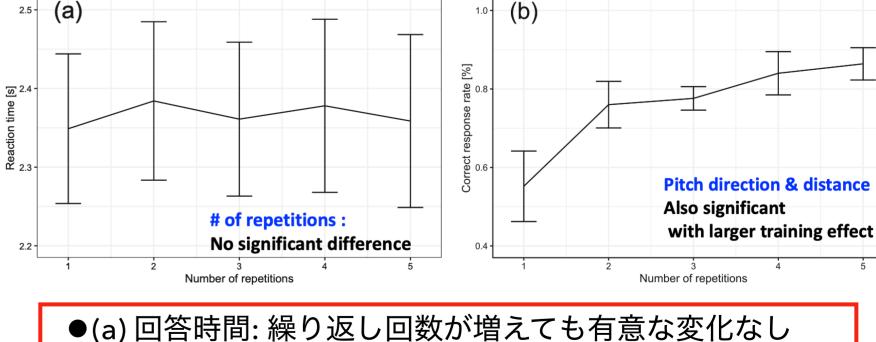
距離感の変化

- ▶ 投球軌跡: ストレート, クロス ▶球種: グラウンダー, バウンド
- ▶ 距離: 伸ばした手が届く/届かない 距離(近/遠)

評価実験 (N=5)

- ●25条件×5=125回
- ▶ 守備場面での
- ●取得データ: 回答時間[s], 正解率[%]

結果と考察: 方向/距離知覚能力の向上の可能性



●(b) 正答率: 繰り返し回数が増えるほど有意に上昇

► 投球軌跡, 距離で有意な主効果 (p<.01) 方向/距離の双方を同時に判断 同時に判断する要素が増えると, 正答率は上がるが回答時間に変化はない可能性

- Miura, T. et al., Proc. AH'18, 2018:20. https://doi.org/10.1145/3174910.3174916 - Watanabe, M., Miura, T. et al., LNCS 13342:79-88, 2022. https://doi.org/10.1007/978-3-031-08645-8_10

三浦 貴大



情報·人間工学領域人間社会拡張研究部門 ソシオデジタルサービスシステム研究グループ

ともに挑む。つぎを創る。

連絡先:M-rihsa-liaison-ml@aist.go.jp