光強度変調の影響を受けにくい高安定な フォトダイオード用電流電圧変換回路

向井 誠二*

(平成17年12月16日受理)

A stable current-to-voltage converter immune to light intensity modulation for use with photodiodes

Seiji MUKAI

Abstract

A highly stable current-to-voltage converter, which features stability for use with photodiodes of wide-range shunt capacitances up to 680 nF, is developed using an LMC662 operational amplifier (op-amp) for optical power measurement. The high stability results from introduction of several parallel feedback paths each of which bears feedback signal of different frequency range. Many intermediately developed circuits are described together with their operation characteristics to explain the role of each of the feedback paths. In contrast to the general belief that a capacitor shunting the input of an op-amp leads to instability and destroys normal operation, the present study reveals that, once stability is achieved, larger capacitance of photodiodes on the input of an op-amp results in a circuit more immune to the intensity modulation or beating of input light which often occurs in the fiber-optic power measurement. This revelation leads to a circuit where a capacitor is introduced on the op-amp input to add to photodiode shunt capacitance and to make the circuit more immune to light intensity modulation even for use with a low-capacitance photodiode.

1. はじめに

GeやInGaAsフォトダイオードを用いて光パワーを測定する場合、これらの光電流は光パワーだけでなくバイアス電圧などにも影響されるので、高精度の測定のためにはバイアス電圧を一定(通常は $0\,V$)に設定して測定する必要がある。たとえば、Geフォトダイオードではシャント抵抗が数百 Ω 程度まで低いものがあり 11 、インピーダンス $10\,\Omega$ 程度の通常の電流計を用いると $1\,\%$ 程度の誤差を生じる。このような誤差をさけるために基本的に図1で表されるように低インピーダンス入力の電流電圧(IV)変換回路をフォトダイオードに接続する。

しかしながら、このようなIV変換回路とフォトダイオードを組み合わせた系で光パワーを測定する場合、測定光の平均パワーが同じであっても、光強度変調されているか否かにより回路の平均出力電圧が異なることがある². その原因は、入射光の強度変調により光電流中に発生す

る交流成分が回路のオペアンプに影響を与え, フォトダ イオード端の電圧(図1のV_i)が本来維持されるべきバイ アス電圧の値からずれてしまうためである. 光強度変調は 光源のコヒーレンス制御のための電流変調や光重ね合わ せなどを行うときに不可避的に生じることから,光パワー の精密測定を行うためには光強度変調の影響を受けにく いIV変換器が必要である. いろいろの種類のIV変換器が市 販されているが、汎用のものは帯域など他の動作特性も考 慮しなければならないため必ずしも光電流変調に対する 耐性が最適化されていない. また、図1のようなフォトダ イオードがオペアンプの入力に接続された回路では,フォ トダイオードの容量のため回路動作が不安定になりそれ がバイアス電圧値のずれを助長することが多いので、IV 変換回路には高い安定性が求められる. フォトダイオード の容量は、10 mm径のGeフォトダイオードで100 nF¹⁾、 5 mm径のInGaAsフォトダイオードで4 nF³⁾ 程度であるこ とを考慮して、本報告では、数nFから数百nFの容量の接 続に対して安定で、かつ、光強度変調の影響を受けないIV 変換回路を開発したのでその詳細について述べる.

^{*} 計測標準研究部門 光放射計測科

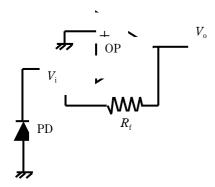


図1 IV変換回路を用いた光パワー測定の基本回路

2. 実験方法

ブレッドボードを用いて回路を試作しその特性測定と回路改良の繰り返しにより最適回路を決定した。試作した一連の回路を図2と表1にまとめる。表1の回路番号はそれぞれひとつの回路に相当する。表1で「Short」と記入されている部品はその回路中では使われず,図2の対応する部品の両端がショートされていることを示す。また「Open」と記入されている部品は,図2の対応する位置に無くその両端が切れたまま(オープン)であることを示す。また,図2の抵抗100 Ω と容量10 pFはどの回路でも使用しているので,表1には記載されてない。

回路の電源電圧はすべて ± 3 Vである。オペアンプは、光パワー測定用に推奨されている 4 超低入力バイアス電流 (~ 2 fA) のデュアルオペアンプLMC662を用いた。フォトダイオードは径1 mmのInGaAsダイオードである。フォトダイオードと並列の10 nF ~ 680 nFのコンデンサ $C_{\rm in}$ は、より大口径のフォトダイオードの容量をシミュレートするために挿入されている。抵抗100 Ω と容量10 pFは発振防止のために設けた一般的な帰還回路 5 である。 $R_{\rm n}$ は、回路の変換倍率を決める帰還抵抗であり、典型的な光電流100 μ Aまたは10 μ Aに対し、出力1 Vが得られるように、10 k Ω または100 k Ω とした。また、図2では省略してあるが、どの回路においても \pm 電源線は100 MC662の直近で100 nFのコンデンサによりシャントされている。

表1に示した全回路について、「ステップ光」と「変調光」と呼ぶ2通りの時間変化をする1550 nmのレーザ光を入力しフォトダイオード端電圧 V_i を観測して回路評価を行った。「ステップ光」は、デューティ50%、繰り返し200 Hzの矩形波で、強度は入力光ONのとき回路出力が1 Vになるものであり、光パワーのステップ状変化に対する V_i の過渡応答(減衰振動となるのでその最大振幅、周期、減衰時間)を調べた。「変調光」は、中心周波数15 MHzの幅広いスペクトルの変調信号により変調深さ63%に変

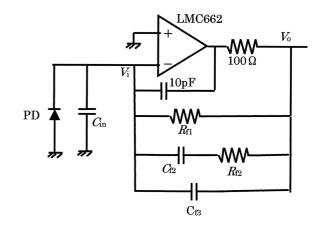


図2 種種のシャント容量に対応できるIV変換回路を実現する ための帰還経路の変遷

調され回路出力の時間平均が1 Vになる光で、これを入射したときの V_i のゆらぎの大きさを調べた。なお、変調光は波長可変レーザ光源でコヒーレンス制御機能を作動させているときの典型的な出力光である。 V_i とともに必要に応じて出力電圧(図2の V_o)も、プローブを使って直接、または、微弱信号の場合は増幅器を通した後、オシロスコープで観測した。

上記のブレッドボードを用いた実験で決定した回路が 実用器としても作動することを確認するため、エポキシ ガラス基板上に半田付けにより実装したIV変換器を試作 し、同様の特性テストを行った.

3. 実験結果

ステップ光を入射させると、 V_i は、最初にマイナス側に振れ、その後減衰振動となる。表1の「スパイク」はこの最初のディップの深さ(=振動の最大振幅)であり、「周波数」と「減衰時間」はこの減衰振動に関する測定値である。表1の「振動全幅」は、変調光入射状態での V_i の揺らぎの分布の標準偏差の2倍を意味している。以下に、まず $R_{\rm fl}=10~{\rm k}\,\Omega$ の場合における回路について、表1の回路番号順に説明する。

(回路1) 抵抗100 Ω と容量10 pFからなる帰還回路を持つ最も簡単な回路($C_{\rm in}$ は680 nFとした)の安定性を調べた。図3はステップ光に対する、 $V_{\rm i}$ と $V_{\rm o}$ の変化である。ステップ光は画面左半分でON状態,画面右半分でOFF状態である。入力光のOFF→ONの変化に伴い $V_{\rm i}$ は8 mVマイナス側に振れ、その後、緩やかに減衰(減衰時間3.5 ms)しながら振動(周波数6.1 kHz)する。(画面左端では切れてしまって見えないが、繰り返しが画面右端に現れている。)

表1 図2で試みた回路とそれぞれ	れの特性	性
------------------	------	---

	図2の回路の条件				ステップ光			変調光	
回路 番号	R_{fl} (k Ω)	C _{in} (nF)	C _{f2} (nF)	R_{f2} (k Ω)	C _{f3} (nF)	スパイク (mV)	周波数 (kHz)	減衰時間 (µs)	振動全幅 (mV)
1			Open	Open		発振時8 振動時8	6.1 6.1	無限大 3500	測定不可2
2	10	680	2.2		Open	3	6	71	0.30
3			4.4	Short		1.8	純減衰	80	0.24
4			10			1.2	純減衰	80	0.17
5				Short	Open	発振200	370	無限大	測定不可
6	10	$\begin{vmatrix} 10 \end{vmatrix}$	10			10	185	106	28
7		10	0.68	1.1	7	230	2.2	2.4	
8					0.3	9.2	196	8.3	7.5
9		22	10		1.1	4.6	140	6.3	1.7
10		47		0.68		3.8	91	12.1	0.95
11	10	100				3.1	64	14	0.54
12		220		0.00		2.3	38	16	0.30
13		470				1.7	29	17	0.2
14		680				1.5	21	14	0.14
15		10				0.7	230	2.2	0.27
16		22			1.1	0.52	133	6.2	0.19
17		47				0.41	83	6.1	0.12
18	100	100	10	0.68		0.30	59	10	0.11
19		220				0.24	40	12	<0.1
20		470	ļ			0.19	27	14	<0.1
21		680				0.15	22	13	<0.1

抵抗,容量値の欄の「Open」はその部品が使用されず配線が切れていることを示し,「Short」はその部品が使用されずその両端の配線が直接接続されてショート状態であることを示す.

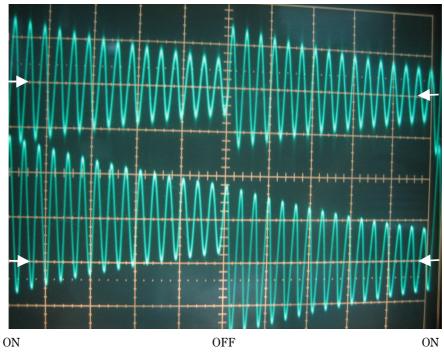


図3 ステップ光に対する回路1の V_i (上, 5mV/div) と V_o (下, 1V/div) の応答. 時間スケールは0.5ms/div. 白矢印のついた上下2本のスケール線は、 V_i と V_o のVのVレベルを示す.

入力光のON→OFFの変化(画面中央)に対しても同様であるが、電圧の符号が反転する.

光入力をこの状態からわずかに増加させると、この振動は発振状態に変化する。すなわち、この回路は $6.1\,\mathrm{kHz}$ に極を持つ不安定な回路である。この回路に変調光を入射した場合、 V_i は $6.1\,\mathrm{kHz}$ 付近の周波数で全幅 $2\,\mathrm{mV}$ で振動する。これは、変調光の強度変調スペクトルの裾にある微弱な周波数成分のうち $6.1\,\mathrm{kHz}$ の極付近のみが大きく増幅されて現れたものである。

図3の振動が生じるメカニズムを理解するため、 V_o と V_i との振動の位相を比べる。簡単のため光がOFF(図3の右半分)の状態について考える。 V_o が+側から0 Vに接近・到達するとき、 V_i は位相が遅れていて0 Vよりも高い値に残っている。この V_i はLMC662の負入力端子の電圧なので、 V_o は0 Vで停止することなくマイナス側へオーバシュートされる。このようなことを繰り返すことにより振動が発生する。したがって、振動成分の抑制のためには、 V_o を V_i に帰還する際の位相を早めることが有効である。このために、次の回路2では R_n に並列にコンデンサ C_n を挿入する(このとき、図2の R_n は使用せずにショート状態である)。

(回路2) C_2 の並列挿入が効果的であるためには、 C_2 の コンダクタンス (C_2 ω) が R_n のコンダクタンス($1/R_n$)と 同程度以上であることが必要である.抑制すべき振動の 周波数fは6.1 kHzであるから $\omega=2\pi=3.8 \times 10^4$ rad/sであり、この場合、上記のコンダクタンスに対する条件は、 $C_2 \ge 2.3$ nF (程度) となる. C_2 として入手の容易な2.2 nFを用いて回路を組み、特性を調べた.ステップ光を入射させた場合、 V_i は3 mVまで低下した後、急速に減衰(減衰時間71 μ s)しながら振動(周波数6 kHz)する.光入力を増加しても、発振は始まらない.すなわち、回路1よりも安定な回路となった.回路の安定化を反映して、この回路に変調光を入射した場合の V_i の振動全幅は0.3 mVに減少した.

(回路3) 回路2で C_{12} の挿入が有効であることが明らかになったので、次に C_{12} の値の最適化を試みる。上述のように C_{12} に対する条件は、 C_{12} ≥ 2.3 nF (程度)なので、2.2 nFを4.4 nFに変えて特性を調べた。ステップ光を入射させた場合、Vの電圧降下は1.8 mVとなり、回路2よりも改善された。その後 V_i は振動せず、単純に減衰する。減衰時間は80 μ sであり回路2より長いが、振動成分がないので、変調光に対して安定である可能性がある。この点を確認するため、変調光を入射して V_i の振動全幅を調べたところ0.24 mVと減少しており、この点で、回路2よりも本回路が望ましい。

(回路4) 更に C_{12} を10 nFに変えた. ステップ光を入射させた場合, V_i の電圧降下は $1.2\,\mathrm{mV}$ と回路3よりも改善された. その後, 振動せずに減衰する (減衰時間は $80\,\mu\mathrm{s}$ で回路3と同じ). 変調光を入射して V_i の振動全幅を調べたところ $0.17\,\mathrm{mV}$ と, 更に減少しているので, 回路3よりも本回路が望ましい. この振動全幅が十分小さいのでこれ以上の C_{12} の最適値探索は行わないことにし, C_{12} の値を $10\,\mathrm{nF}$ と決定した.

(回路5)前回までの実験では容量の大きいフォトダイオードを想定して $C_{\rm in}$ が680 nFの場合の最適回路を決めた。この回路が低容量フォトダイオードに対しても使用可能かどうかを調べるため、 $C_{\rm in}$ を10 nFとして $V_{\rm i}$ の時間変動特性を調べた。結果は、光入射の有無にかかわらず、 $V_{\rm i}$ の振幅200 mV、周波数370 kHzで発振したので、この回路は使用できない。 $V_{\rm i}$ と $V_{\rm o}$ の位相を調べると、回路1の場合とは逆に、 $V_{\rm i}$ の位相が $V_{\rm o}$ より進んでいた。

(回路6) 発振を止めるために回路5の改良を試みる.その際,回路4で行われた $C_{\rm in}$ =680 nFに対する回路の安定化に影響を及ぼさないという条件にも留意しなければならない。まず、並列の帰還経路の容量10 pF、 $R_{\rm fl}$ および $C_{\rm fl}$ の発振周波数370 kHzに対するインピーダンスの絶対値を計算するとそれぞれ50 k Ω 、10 k Ω 、および50 Ω であるから、 $C_{\rm fl}$ (10 nF) に対し $R_{\rm fl}$ や容量10 pFは発振成分の帰還経路としては無視できる。おもな帰還経路がコンデンサ($C_{\rm fl}$) なので、バイパスコンデンサをいれても帰還位相は早まらず、発振を止めるためには役立たない。このため $C_{\rm fl}$ を通る帰還経路の減衰を大きくして発振を止める方針で対処する。370 kHzにおけるLMC662の電圧利得は14 dB (5倍) 50であり、帰還される電圧比をその逆数 (1/5) より小さくするために $C_{\rm fl}$ に直列に抵抗 $R_{\rm fl}$ を挿入することとする。このとき $R_{\rm fl}$ に対する条件は

 $|(1/jC_{\rm in}\omega)/(100+R_{\rm i2}+1/jC_{\rm i2}\omega+1/jC_{\rm in}\omega)|<1/5$ 、すなわち $R_{\rm i2}>130$ Ω である. ここでは、 $R_{\rm i2}$ として680 Ω を挿入したところ発振が停止した. この時、回路 $1\sim$ 回路3で達成した $C_{\rm in}=680$ nFに対する安定性は、あまり影響を受けない、その理由は、 $C_{\rm in}=680$ nFの場合の振動周波数は回路2で見たように6 kHzと低く、その際の $C_{\rm i2}$ のインピーダンスは3 k Ω 程度になるので680 Ω を直列に付加する影響は小さいからである. この回路に、ステップ光を入射させると、 $V_{\rm i}$ の初期電圧降下は10 mVで、その後185 kHzで振動しながら減衰した(減衰時間は106 μ s). 変調光入射時の $V_{\rm i}$ の振動全幅は28 mVと大きく、この点で改善が必要である.

(回路7) 185 kHzの振動に対する主な帰還経路は C_{12} と R_{12} とを通る経路であり、他の経路は無視できる。帰還位相

を早めるためにこの経路に並列に挿入するバイパスコン デンサ $C_{\mathfrak{g}}$ の容量を回路2で行ったのと同様の方法で求め ると、1.2 nFとなる. $C_{\mathfrak{B}} = 1.1$ nFを $C_{\mathfrak{D}}$ と $R_{\mathfrak{D}}$ とに並列に挿 入したところ以下のように大きな改善を得た. ステップ 光を入射させると、Viのスパイクは7 mVで、その後230 kHzで振動しながら急速に減衰した (減衰時間は2.2 μs). 変調光入射時のViの振動全幅も2.4 mVとなり十分小さい. (回路8) 前回路で用いた $C_{\mathfrak{A}}$ の値 (1.1 nF) が最適値であ るかどうかを確認するために、 C_{13} の値を0.3 nFに変えて 特性を観測した. ステップ光を入射させると, Viのスパ イクは9.2 mVで, その後196 kHzで振動しながら減衰した. 減衰時間は8.3 μsと長くなり、回路7に比べ変調入力の影 響を受けやすくなったと予想される. 実際,変調光入射 時のViの平均振幅も7.5 mVと大きくなった. このことよ り、 C_n の値としては、1.1 nFの方がよいことがわかる. 十分良好な特性が得られている C_{13} の容量をさらに大き くすると回路5に近づき発振の可能性が高まるため、 C_{rs} の値として1.1 nFを採用する.

(回路9~回路14) は,以上の経緯で決定された複数の帰還経路を持つ回路が広範な容量値のフォトダイオードについて安定な動作をすることを確認するための実験回路である.このために,フォトダイオードの容量をシミュレートするコンデンサの容量 $C_{\rm in}$ を22~680 nFのあいだでいくつかの値に設定し,回路の応答特性を調べた.その結果,どの容量値に対しても発振は起きず安定な動作が得られた.容量 $C_{\rm in}$ が大きくなるにつれ,ステップ光入射に対する $V_{\rm in}$ のスパイクは小さくなり,また,これに続く減衰振動の周波数は低下した.減衰時間は $C_{\rm in}$ が50 nF程度までは増加するがその後は10 μ s程度であまり変化しなくなる.変調光入射時の $V_{\rm in}$ の平均振幅は,容量が大きくなるにつれ,単調に減少し, $C_{\rm in}$ =680 nFでは0.14 mVと非常に小さな値になる.

すべての容量値に対し安定動作が得られたが、このことは帰還回路の決定に至るプロセスからも予想される. すなわち、この複数の帰還経路を持つ回路は、「回路6」でも述べたように、 $10~\rm nF$ $\geq 680~\rm nF$ o $C_{\rm in}$ に対し安定であるように定められた. $10~\rm nF$ $\geq 680~\rm nF$ o o 両者に対し回路が安定であるのは異なる $C_{\rm in}$ 値に対して最適の帰還経路が選択されるよう複数の経路を付加したためである. これと同様に、回路9~回路14のさまざまな $C_{\rm in}$ 値に対して回路が安定なのは、振動周波数の違いにより最適の帰還経路が選ばれるためであろう.

以上が帰還抵抗($R_{\rm fl}$)が $10\,{\rm k}\Omega$ の場合の結果である. (回路 $15{\sim}21:R_{\rm fl}{=}100\,{\rm k}\Omega$) $R_{\rm fl}{=}10\,{\rm k}\Omega$ に対する手順と同様に $R_{\rm fl}{=}100\,{\rm k}\Omega$ に対しても最適帰還経路を決めるこ とも可能であるが、簡単のため、 $R_{\rm fl}$ を10 k Ω から100 k Ω に置き換えいくつかの容量 $C_{\rm in}$ に対する特性を調べた.結果は、10 nFから680 nFの間でどの容量値に対しても動作は安定であった.容量 $C_{\rm in}$ が大きくなるにつれ、ステップ光入射に対する $V_{\rm in}$ のスパイクは小さくなり、また、それに続く減衰振動の周波数は低下した.減衰時間は $C_{\rm in}$ が100 nF程度までは増加するがその後は10 μ s程度であまり変化しない.変調光入射時の $V_{\rm in}$ の振動全幅は、容量が大きくなるにつれ、単調に減少する.また、この振動全幅はどの $C_{\rm in}$ 値に対しても十分に小さく、 $R_{\rm fl}$ =10 k Ω の場合と比較しても小さい値が得られている.以上の結果から $R_{\rm fl}$ =100 k Ω に対し $R_{\rm fl}$ =10 k Ω の場合と独立に帰還経路の最適化を行う必要は無いと判断し、 $R_{\rm fl}$ =100 k Ω に対して定めた回路定数をそのまま使用する.

4. エポキシガラス基板上に実装したIV変換器

以上の実験結果を参考にして, エポキシガラス基板上 に半田付けで回路を実装し、それを用いたIV変換器を作 製した.回路図および回路とフォトダイオードとの接続 の様子を図4に示す. もともとコンデンサ C_{in} はフォトダ イオード容量をシミュレートするために用いてきたが, これまでの実験からこの容量が大きいほどフォトダイオ ードにかかる電圧の変動を抑制できることが判明した. それで、ここではIV変換器の入力端子直後にフォトダイ オード容量を補うための独立のコンデンサ C_{in} =470 nFを 付加した. また, IV変換器の後段に接続するコードや計 測器の容量の影響を避けるため、図2の回路の出力端に LMC662 (デュアルオペアンプ) の未使用のチャネルを 使った電圧バッファを付加した. $10 k \Omega$ と $100 k \Omega$ の帰還 抵抗に温度係数の小さい精密抵抗を用いる理由は、光を 入力すると光電流を補償する電流がこの抵抗に流れ発熱 し, 温度係数が大きい抵抗であれば電流電圧変換係数が 変化してドリフトの主因になるためである. 電源線をシ ャントする940 nFはブレッドボードの実験中も存在した もので、図2では帰還経路に注目するために表記を省略 していたが、図4では作製時に参照することを考慮して 描きこんだ.

この回路において帰還抵抗を $10~k\Omega$ にした場合,ステップ光を入射させた場合のスパイクは1.5~mVで振動はその後急速に減衰し,また,変調光を入射した場合の V_i の振動全幅は0.5~mV以下であった.すなわち,同じ回路定数を持つブレッドボード上の回路13の特性をほぼ再現している.帰還抵抗を $100~k\Omega$ にした場合,ステップ状光入射時のスパイクは0.1~mVで,また,変調光を入射した

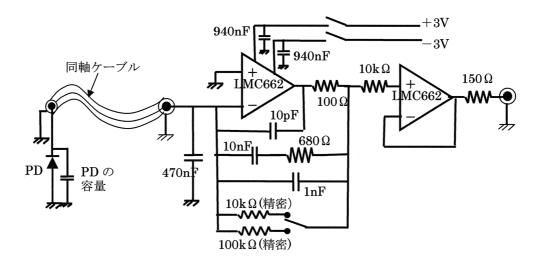


図4 回路図および回路とフォトダイオードとの接続

場合の V_i の振動全幅は $0.5\,$ mV以下であった. これは、同じ回路定数を持つブレッドボード上の回路 $20\,$ の特性をほぼ再現している.

このような回路の安定化により, 入力光の強度変調が V:のオフセット値に及ぼす影響がどの程度軽減されたか を調べるため、強度変調光をフォトダイオードに入射し たときの V_i のオフセット値を、フォトダイオードを図4 の安定化された回路に接続した場合と回路番号1の未安 定化基本回路(但し C_{in} は取り付けられていない)に接続 した場合とで測定、比較した.変調は深さ100%、デュ ーティ50%のパルス変調であり、また平均光パワーを 24.2 μWとした. フォトダイオードは容量0.1 nFのInGaAs 製で、このときの平均出力電流は25 μAであった. IV変 換回路の R_i を10 kΩにした. 図5に示したように, このよ うな変調光を照射することによるVのオフセットは、安 定化されていない基本回路では最大4.7 mVであるのに対 し, 図4の安定化回路では, -1 μV±1 μVであった. 後者 は出力電圧レベル (0.25 V) に比べ十分小さいので,回 路の安定化によりVのオフセット値に及ぼす影響が十分 抑制されたと判断される.

安定性以外に重要な基本特性として入力抵抗と応答時間とがある。入力抵抗は、 $R_{\rm f}$ =10 k Ω および100 k Ω の場合、それぞれ、0.051 Ω 、0.51 Ω であった。また、応答時間として、ステップ光を入力したときに出力電圧 $V_{\rm o}$ が定常値の90%に達するまでの時間を測定したところ、 $R_{\rm f}$ =10 k Ω および100 k Ω に対してそれぞれ、0.2 msと2 msであった。入出力ケーブルなどの影響を受けないことを確認するため、入力側に3 mの同軸ケーブルおよび出力側に2 mの同軸ケーブルを接続し、さらに、これらにデジタルマルチ

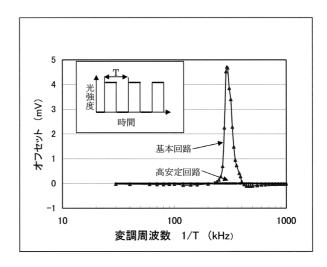


図5 基本回路と高安定回路とにおける強度変調光入力下の V_iのオフセットの比較

メータやオシロスコープなどを接続して特性変化を調べたが、影響は見られなかった。また、大きなシャント容量を持つGeフォトダイオードが接続された場合を想定し、フォトダイオードに100 nFのコンデンサを並列接続したものをケーブルの先に接続して応答特性を調べても変化は見られなかった。

5. 結論

680 nFまでの広範囲の容量を持つフォトダイオードを接続しても安定で、かつ、光強度変調の影響を受けにくい光パワー測定用のIV変換回路を開発した.フォトダイオードのシャント容量は帰還信号の位相を遅らせIV変換

光強度変調の影響を受けにくい高安定なフォトダイオード用電流電圧変換回路

器の動作を不安定にすると、考えられてきたが、回路が 安定な条件下では、フォトダイオードの容量が大きいほ ど測定光の変調成分の影響を抑えた正確な平均光パワー の測定ができる、ということが明らかになった。この知 見を生かし、試作器ではコンデンサをオペアンプの入力 をシャントするように付加した。この試作IV変換器では、 このコンデンサが入力端子に接続されたフォトダイオー ドの容量を補うため、高容量フォトダイオードだけでな く、低容量のフォトダイオードを接続しても入力光の強 度変調の影響を受けない特性が実現した。

謝辞

レーザ標準研究室の木村真次氏と雨宮邦招氏には実験 上さまざまなインスピレーションを与えていただいてい ます. また,同研究室長の遠藤道幸氏と光放射計測科長 の三戸章裕氏には研究遂行上で多大の支援をいただいて おり、本報告文に対してもご批評・ご助言をいただきました.ここに感謝いたします.

参考文献

- http://www.judsontechnologies.com/PDF_files/ shortforms/Ge%20shortform%20August2004.pdf
- 2) 向井,「光減衰量標準(6):光パワーメータ応答特性の 光強度変調依存性と直線性校正の問題点」2005年秋季 応用物理学会講演会予稿I,p.143
- 3) http://www.hpk.co.jp/Jpn/products/ssd/pdf/g8370-81 etc kird1064j03.pdf
- http://www.national.com/onlineseminar/2004/ photodiode/photodiode.html, Paul Rako "Photodiode Amplifiers" Aug. 31,2004
- 5) http://www.national.com/JPN/ds/LM/LMC662.pdf