【第20回】南海トラフ沿いの地震に関する評価検討会 【第398回】地震防災対策強化地域判定会

一 産 総 研 資 料 一





国立研究開発法人 **産業技術総合研究所**

【資料目次】

表紙

1. 東海地域中部 [榛原,静岡栗原(草薙)] 地下水;中期

- 2. 東海地域中部 [榛原,静岡栗原(草薙)] 地下水;長期
- 3. 東海地域南部 [大東,小笠,浜岡,御前崎] 地下水;中期
- 4. 東海地域南部 [大東,小笠,浜岡,御前崎] 地下水;長期
- 4-b. 東海地域南部 [浜岡] 地下水·沈下;長期
- 4-c. 東海地域南部 [掛川] 地下水·沈下;長期
- 5. 東海地域西部 [豊橋, 豊橋多米(豊橋東)] 地下水·歪·傾斜; 中期
- 5-b. 東海地域西部 [豊橋多米(豊橋東)] 歪等;中期
- 6. 東海地域西部 [豊橋·豊橋多米(豊橋東)] 地下水·歪·傾斜;長期
- 6-b. 東海地域西部 [豊橋多米(豊橋東)] 歪等;長期
- 7. 伊豆半島東部 [松原174,大室山北,冷川南] 地下水;中期
- 8. 伊豆半島東部 [松原174, 大室山北, 冷川南] 地下水; 長期
- 9-a. 榛原・浜岡の降雨グラフ;中期 9-b. 榛原・浜岡の降雨グラフ;長期
- 10. 東海・紀伊半島・四国における短期的SSE解析結果
- 11. 2019年5月10日日向灘の地震(M6.3)後に観測された歪変化について











産業技術総合研究所 資料-3







產業技術総合研究所 資料-4c



東海地域西部(豊橋多米 歪)中期 (時間値) (2019/03/01 00:00 - 2019/06/01 00:00 (JST))

豊橋多米(豊橋東)歪N356E[x10-9] 豊橋多米(豊橋東)歪N356E(BAYTAP) [x10-9] [x10-9] N356 1000 1000 豊橋多米(豊橋東) 歪N86E[x10-9] 豊橋多米(豊橋東) 歪N86E(BAYTAP) [x10-9] [x10-9] N86 1000 1000 豊橋多米(豊橋東)歪N131E[x10-9] 豊橋多米(豊橋東)歪N131E(BAYTAP) [x10-9] [x10-9] N131 1000 1000 豊橋多米(豊橋東)歪N221E[x10-9] 豊橋多米(豊橋東)歪N221E(BAYTAP) [x10-9] [x10-9] N221 1000 1000 豊橋多米(豊橋東)歪 鉛直[x10-9] 豊橋多米(豊橋東)歪 鉛直(BAYTAP) [x10-9] [x10-9] 1000 1000 NO 豊橋多米(豊橋東) 磁力 N356E [nT] [nT] 500 歪計温度(水晶式) [deg.C] 豊橋多米(豊橋東) 20.4 20.3] 計器深度 GL-269m 03 04 05 2019 静岡栗原 コメント: \$*;雨量補正不十分. \$;保守. ?;不明. 豊橋多米 榛原○ 豊橋 Ο 掛川 〇小笠 大東 御前崎 ഹ 浜岡



東海地域西部 長期

產業技術総合研究所 資料-6



東海地域西部 長期



 コメント:*;雨量補正不十分.\$;保守.?;不明.
@;月初めの補正値のギャップは, 解析プログラムの見かけ上のものである.
松原174号井は静岡県による観測.
松原174の水位計が長期的にドリフトしていることが分かったので,2014年7月4日に新水位計を設置し, 更に2017年10月12日に交換した.





 コメント:*;雨量補正不十分.\$;保守.?;不明. 松原174号井は静岡県による観測. 松原174水位計が長期的にドリフトしていることが 分かったので,2014年7月4日に新水位計を設置し, 更に2017年10月12日に交換した. 松原174の水位は2017年10月29日~11月6日頃まで 断続的に管頭から水があふれた.





コメント:トレンドは、グラフに示している期間で求めている.



コメント:トレンドは、グラフに示している期間で求めている.

東海・紀伊半島・四国における短期的 SSE 解析結果

產業技術総合研究所

2019 年 5 月 4 日から 9 日にかけて,四国東部において深部低周波地震活動が観測された(図 1)。 図 2 は愛媛県・高知県・徳島県の産総研・防災科研の観測点における歪・傾斜の観測結果である。こ れらの結果は BAYTAP-G により気圧応答成分,潮汐成分およびホワイトノイズ成分を取り除き,2019 年 4 月 25 日から 5 月 4 日午前のデータを用いて 1 次トレンドを除去したものである。

図 3,4 はそれぞれ図 2[A], [B]の変化を説明する短期的 SSE の推定結果(Mw 5.3,5.7)である。今回の活動域付近における最近の短期的 SSE の活動は,2018年10月10日午後から15日(Mw5.8; 図 3,4 の灰色矩形1),2018年10月31日から11月3日(Mw5.5;同2),2018年11月4日から8日午前(Mw5.5;同3),2019年3月4日午後から6日(Mw6.2;同4),2019年3月7日から9日(Mw6.0;同5)である。

2019 年 5 月 12 日以降,四国中部において深部低周波地震活動が断続的に観測された(図 5)。図 6 は愛媛県・高知県の産総研・防災科研の観測点における歪・傾斜の観測結果である。これらの結果 は BAYTAP-G により気圧応答成分,潮汐成分およびホワイトノイズ成分を取り除き,2019 年 5 月 10 日から 17 日午前のデータを用いて 1 次トレンドを除去したものである。

図7は図6[A]の変化を説明する短期的SSEの推定結果(Mw 5.5)である。今回の活動域付近における最近の短期的SSEの活動は、2018年10月10日午後から15日(Mw5.8;図7の灰色矩形1)、2018年10月31日から11月3日(Mw5.5;同2)、2018年11月4日から8日午前(Mw5.5;同3)、2019年3月4日午後から6日(Mw6.2;同4)、2019年3月7日から9日(Mw6.0;同5)、2019年5月4日午後から6日午前(Mw5.3;同6)、2019年5月6日午後から9日(Mw5.7;同7)である。

2019 年 5 月 18 日から 21 日にかけて, 豊後水道において深部低周波地震活動が観測された(図 8)。 図 9 は愛媛県・高知県の産総研・防災科研の観測点における歪・傾斜の観測結果である。これらの結 果は BAYTAP-G により気圧応答成分, 潮汐成分およびホワイトノイズ成分を取り除き, 2019 年 5 月 11 日から 17 日のデータを用いて 1 次トレンドを除去したものである。

図 10 は図 9[A]の変化を説明する短期的 SSE の推定結果(Mw 5.8)である。今回の活動域付近に おける最近の短期的 SSE の活動は、2019 年 3 月 2 日から 4 日午前(Mw5.6;図 10 の灰色矩形 1)、 2019 年 3 月 4 日午後から 6 日(Mw6.2;同 2)、2019 年 3 月 7 日から 9 日(Mw6.0;同 3)、2019 年 4 月 17 日から 18 日(Mw5.7;同 4)である。

解析方法

短期的 SSE の断層面推定には、それぞれの観測点の水平歪 4 成分、体積歪、地下水圧、もしくは傾 斜 2 成分の記録を用いる。地下水圧は、O1 および M2 分潮の振幅を BAYTAP-G [Tamura et al., 1991] により計算し、GOTIC2 [Matsumoto et al., 2001]により推定した地球固体潮汐および海洋荷重潮汐 (O1 および M2 分潮) との振幅比を用いて、体積歪に変換する。歪・地下水・傾斜ともに、観測波 形から BAYTAP-G により、気圧応答成分、潮汐成分およびホワイトノイズ成分を取り除く。また、

イベント直前の期間を用いて1次トレンドも取り除く。深部低周波地震活動も参考にして,数時間~ 半日単位で活動開始・終了時期を判断し,その期間の変化量を短期的 SSE による変化量とする。その 際, 歪については Matsumoto et al. [2010]の手法で理論潮汐歪を用いてキャリブレーションを行って いる。

断層面の推定は、計算時間の短縮と、推定された結果の一意性の確認のために2段階で行う。断層 面推定は板場ほか[2012]の手法を用いた。フィリピン海プレート境界面上[弘瀬ほか, 2007]に多数の 断層面を仮定してグリッドサーチにより推定する。仮定した断層面上のすべりによって各観測点で期 待される歪変化の計算には Okada [1992]のプログラムを用いる。1 段階目には,断層面のサイズは 幅・長さ共に 20 km で固定し、断層面の位置(0.1°間隔)およびすべり量(1-50 mm)のみ可変と して計算を行う。1 段階目の結果を示す図では、それぞれの断層面において最適なすべり量を与えた ときの、観測値とそのすべり量による計算値との残差の総和の分布を示している。これにより、短期 的 SSE が生じている可能性が高い領域を絞り込むとともに, 2 段階目で推定された結果の任意性を確 認することができる。2 段階目では,1段階目で絞り込んだ領域(=残差が小さい領域)付近で,位 置及びすべり量に加えて, 断層面の長さ(10-80 km の間で 1 km 間隔)および幅(10-50 km の間で 1 km 間隔)を可変として計算を行なう。その結果, 観測値との残差が最小となる解が 1 つ計算され るが、計算に使用している観測点数が少ない場合や、断層面と観測点配置の関係によっては任意性が 高くなるので注意が必要である。なお、異種観測値を統合して解析するため、観測点ごとに残差をノ イズレベルによって規格化している。ノイズレベルは、気圧応答、潮汐成分およびホワイトノイズ成 分を取り除いた後(微動活動が活発な期間および周辺の日雨量 50 mm を超える時期を除く)の 24 時 間階差の 2σ とした。

謝辞

短期的 SSE の断層モデル推定には,防災科研 Hi-net 高感度加速度計(傾斜計)および気象庁の多 成分歪計および体積歪計の記録とキャリブレーション係数を使用しました。深部低周波地震の震央位 置表示には,気象庁の一元化カタログを使用しました。ここに記して感謝します。

参考文献

弘瀬冬樹, 中島淳一, 長谷川昭 (2007), Double-Difference Tomography 法による西南日本の3次元 地震波速度構造およびフィリピン海プレートの形状の推定, 地震2, **60**, 1-20.

板場智史,松本則夫,北川有一,小泉尚嗣,松澤孝紀,歪・傾斜・地下水統合解析による短期的スロ ースリップイベントのモニタリング,日本地球惑星連合 2012 年大会,千葉,5月,2012.

Matsumoto, K., T. Sato, T. Takanezawa, and M. Ooe, GOTIC2: A Program for Computation of Oceanic Tidal Loading Effect, *J. Geod. Soc. Japan*, **47**, 243-248, 2001.

Matsumoto, N., O. Kamigaichi, Y. Kitagawa, S. Itaba, and N. Koizumi (2010), In-situ Calibration of Borehole Strainmeter Using Green's Functions for Surface Point Load at a Depth of Deployment, *Eos, Trans. AGU*, Abstract G11A-0626.

Okada, Y. (1992), Internal deformation due to shear and tensile faults in a half-space, *Bull. Seismol. Soc. Am.*, **82**, 1018-1040.

Tamura, Y., T. Sato, M. Ooe and M. Ishiguro (1991), A procedure for tidal analysis with a Bayesian information criterion, *Geophys. J. Int.*, **104**, 507-516.



 図1 四国地方東部における深部低周波地震(気象庁)の時空間分布図 (2019/04/25 00:00 - 2019/05/16 00:00 (JST))
(観測点名) ANK: 阿南桑野, MUR: 室戸岬, KOC: 高知五台山, NHK: 新居浜黒島, SSK: 須崎大谷, MAT: 松山南江戸



図2四国地方における歪・傾斜観測結果(2019/04/25 00:00 - 2019/05/16 00:00 (JST))

[A] 2019/05/04PM-06AM

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図3 2019/05/04PM-06AMの歪・傾斜変化(図2[A])を説明する断層モデル。

(a) プレート境界面に沿って分布させた20×20kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小とするすべり量を 選んだ時の残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の位置付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は最近周辺で発生したイベントの推定断層面。

1: 2018/10/10PM-15 (Mw5.8), 2: 2018/10/31-11/03 (Mw5.5), 3: 2018/11/04-08AM (Mw5.5)

4: 2019/03/04PM-06 (Mw6.2), 5: 2019/03/07-09 (Mw6.0)

(b2) 主歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。

[B] 2019/05/06PM-09

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図4 2019/05/06PM-09の歪・傾斜変化(図2[B])を説明する断層モデル。

(a) プレート境界面に沿って分布させた20×20kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小とするすべり量を 選んだ時の残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の位置付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は最近周辺で発生したイベントの推定断層面。

1: 2018/10/10PM-15 (Mw5.8), 2: 2018/10/31-11/03 (Mw5.5), 3: 2018/11/04-08AM (Mw5.5)

4: 2019/03/04PM-06 (Mw6.2), 5: 2019/03/07-09 (Mw6.0)

A: 2019/05/04PM-06AM (Mw5.3)

(b2) 主歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。



 図5 四国地方東部における深部低周波地震(気象庁)の時空間分布図 (2019/05/10 00:00 - 2019/05/23 00:00 (JST))
(観測点名) ANK: 阿南桑野, MUR: 室戸岬, KOC: 高知五台山, NHK: 新居浜黒島, SSK: 須崎大谷, MAT: 松山南江戸



図6 四国地方における歪・傾斜観測結果(2019/05/10 00:00 - 2019/05/23 00:00 (JST))

[A] 2019/05/17PM-19AM

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図7 2019/05/17PM-19AMの歪・傾斜変化(図6[A])を説明する断層モデル。

(a) プレート境界面に沿って分布させた20×20kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小とするすべり量を 選んだ時の残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の位置付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は最近周辺で発生したイベントの推定断層面。

1: 2018/10/10PM-15 (Mw5.8), 2: 2018/10/31-11/03 (Mw5.5), 3: 2018/11/04-08AM (Mw5.5)

4: 2019/03/04PM-06 (Mw6.2), 5: 2019/03/07-09 (Mw6.0), 6: 2019/05/04PM-06AM (Mw5.3)

7: 2019/05/06PM-09 (Mw5.7)

(b2) 主歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。



 図8 四国地方西部における深部低周波地震(気象庁)の時空間分布図 (2019/05/11 00:00 - 2019/05/23 00:00 (JST))
(観測点名) KOC: 高知五台山, NHK: 新居浜黒島, SSK: 須崎大谷, TSS: 土佐清水松尾, MAT: 松山南江戸, UWA: 西予宇和



図9 四国地方における歪・傾斜観測結果(2019/05/11 00:00 - 2019/05/23 00:00 (JST))

[A] 2019/05/18-19AM

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図10 2019/05/18-19AMの歪・傾斜変化(図9[A])を説明する断層モデル。

(a) プレート境界面に沿って分布させた20×20kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小とするすべり量を 選んだ時の残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の位置付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は最近周辺で発生したイベントの推定断層面。

1: 2019/03/02-04AM (Mw5.6), 2: 2019/03/04PM-06 (Mw6.2), 3: 2019/03/07-09 (Mw6.0)

4: 2019/04/17-18 (Mw5.7)

(b2) 主歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。

(b3)体積歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。地下水圧は体積歪に変換して計算している。



参考図1 四国地方西部における深部低周波地震(気象庁)の時空間分布図 (2019/05/01 00:00 - 2019/05/18 00:00 (JST)) (観測点名) KOC: 高知五台山, NHK: 新居浜黒島, SSK: 須崎大谷, TSS: 土佐清水松尾, MAT: 松山南江戸, UWA: 西予宇和



参考図2 四国地方における歪・傾斜観測結果(2019/05/01 00:00 - 2019/05/18 00:00 (JST))



[A] 2019/05/10 09:00-05/11 20:00

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



参考図3 2019/05/10 09:00-05/11 20:00の歪・傾斜変化(参考図2[A])を説明する断層モデル。

(a) プレート境界面に沿って分布させた20×20kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小とするすべり量を 選んだ時の残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の位置付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は最近周辺で発生したイベントの推定断層面。

1: 2019/03/02-04AM (Mw5.6), 2: 2019/03/04PM-06 (Mw6.2), 3: 2019/03/07-09 (Mw6.0)

4: 2019/04/17-18 (Mw5.7)

(b2) 主歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。

(b3) 体積歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。地下水圧は体積歪に変換して計算している。

2019 年 5 月 10 日日向灘の地震(M6.3)後に観測された歪変化について

産業技術総合研究所

2019 年 5 月 10 日 8 時 48 分に,日向灘において M6.3 の地震が発生した.地震直後から,高知県土 佐清水市内の土佐清水松尾観測点(TSS)において,ゆっくりとした歪変化が観測された.観測された 歪変化から,足摺岬南東側の固着域における SSE 発生の可能性が指摘されたため,過去の地震時の事例 を調査した結果,観測された歪変化は観測点周辺の環境変化(例えば地下水流動の変化)に起因するも のである可能性が高いことが分かった.

図1は過去五年間に発生した地震前後のTSSにおける歪変化を示す.M6以上(TSS周辺(豊後水 道・日向灘および四国周辺)で発生した地震はM5以上.但し熊本地震本震は,前震の影響が残るため 対象外)かつ高知県内で震度3以上を観測した地震を対象とした.2019年5月10日の地震では,水平 至3が縮み,同4が伸びるという特徴があったが,他の地震10例中7例(橙色枠)で同様な変化が観 測されていたことが分かった.

次に、上記変化の原因を調査した. 歪観測では、地震時のステップ状の変化(静的歪変化)や、地震 後に数時間~数日のゆっくりとした変化やトレンドの変化等がしばしば観測される. このうち地震後の 変化の要因としては、(1)余効すべりや地震によって誘発された SSE によるもの、(2)歪計周辺の環境 変化によるもの(間隙水圧変化など)、(3)歪計内部の機械的な飛び、の3つに分類することができる. ところで、産総研で使用しているボアホール歪計は、水平4成分のセンサーを有している. 水平3成分 で1組の主歪を計算することができるが、4成分あれば、4組の主歪を計算することができる. 4 つの センサーは鉛直方向に約25cm 間隔で配置されており、各々は独立している. そのため、(3)の場合、 4組の主歪は整合しない. また、(2)のうち、センサーの近傍で環境変化が生じた場合(例えばクラッ ク中の間隙水圧変化等)、やはり4組の主歪は整合しない(以上、図2参照). これらの考えのもと、 2019年5月10日および上述の7例の地震後に観測された歪変化について主歪を計算した結果を、図3 に示す. これによると、2016年熊本地震前震以外の7例で、4組の主歪が概ね整合することが分かっ た. これらのことから、7例の変化は、(3)や(2)のうち歪センサー近傍(概ね10m以内、図4参照) の環境変化が原因ではないと考えられる. 熊本地震前震については、後の本震を含めて静的歪変化が大 きかったことから、BAYTAP-G (Tamura et al., 1991)による潮汐補正が不十分な成分があることが、 主歪が整合しない原因である可能性がある.

地震波によって SSE が誘発された例はこれまでにいくつか報告されている(例えば Itaba and Ando, 2011; Wei and Kaneko, 2018). Itaba and Ando (2011)によると,地震波は最後の一押しにすぎず (SSE による応力降下量の 5%程度), SSE 繰り返し間隔のほぼ満期状態のところに地震波による応力擾乱が加わったことによって SSE が誘発されたことが分かっている.上述 7 つもの例でこの条件を満たしていたということは考えにくい.一方,井戸における地下水観測では,地震によって地下水位や水圧がしばしば変化し,近地大地震以外では地震波に起因することが多く,どの地震でも同様の増減パターンを示すことが多いことが分かっている(例えば Itaba and Koizumi, 2007; Itaba et al., 2008a; 2008b).事実, TSS に 3 本ある井戸のうち 2 番目に深い井戸 (TSS2)では、歪変化が観測された 8 例のうち 7 例で、地震後に地下水位の低下が観測されている(参考資料.残り1 例は直前の降雨により上昇したと考えられる.). 2019 年 5 月 10 日の地震後を含む 7 例の主歪変化は,その大きさは数倍のばらつきがあるものの,伸縮の方位は概ね一致しており,その変動源が同じ場所であることを示唆している.以上のことか

ら, 地震後に観測された歪変化は, 2) のうち歪センサーからある程度(概ね 10m)以上距離が離れた 場所での地下水流動の変化等の環境変化に起因する可能性が高い.

参考文献

Itaba S, Koizumi N (2007) Earthquake-related Changes in Groundwater Levels at the Dogo Hot Spring, Japan, Pure Appl. Geophys., 164, 2397-2410. https://doi.org/10.1007/s00024-007-0279-3

Itaba S, Koizumi N, Matsumoto N, Takahashi M, Sato T, Ohtani R, Kitagawa Y, Kuwahara Y, Sato T, Ozawa K (2008) Groundwater level changes related to the ground shaking of the Noto Hanto Earthquake in 2007, Earth Planets Space, 60, 1153-1159. https://doi.org/10.1186/BF03352872

Itaba S, Koizumi N, Toyoshima T, Kaneko M, Sekiya K, Ozawa K (2008) Groundwater changes associated with the 2004 Niigata-Chuetsu and 2007 Chuetsu-oki earthquakes, Earth Planets Space, 60, 1161-1168. https://doi.org/10.1186/BF03352873

Itaba S, Ando R (2011) A slow slip event triggered by teleseismic surface waves, Geophys. Res. Lett. 38:L21306, https://doi.org/10.1029/2011GL049593

Tamura, Y, Sato T, Ooe M, Ishiguro M (1991), A procedure for tidal analysis with a Bayesian information criterion, *Geophys. J. Int.*, **104**, 507-516.

M Wei, Kaneko Y, P Shi and Y Liu (2018) Numerical Modeling of Dynamically Triggered Shallow Slow Slip Events in New Zealand by the 2016 Mw 7.8 Kaikoura Earthquake,



図1:過去5年間の地震前後のTSSにおける歪変化。潮汐・気圧応答成分および地震前までの1次トレンドを除去している。 32 産業技術

產業技術総合研究所 資料-11



図2: (a) 地殻活動総合観測装置模式図.水平歪4成分は,約25cm間隔で鉛直方向に配置されている. (b) ボアホール に埋設された歪計および2つの変動源の模式図と,それぞれの変動源による4組の主歪変化の例.



図3: TSSにおいて過去五年間の地震後に観測された歪変化(図1参照)から計算された4組の主歪.



図4: 長さ・幅それぞれ1mのクラックが開口した際の周辺の主歪分布。クラックから10m程度離れると、1m間で主歪の方位はあまり変わらなくなる。

参考資料

土佐清水松尾観測点の観測井戸の概要





*老谷料



土佐清水松尾の歪・水位 (2019/04/30 00:00 - 2019/05/13 00:00 (JST))

産業技術総合研究所 資料-11

参考資料



土佐清水松尾の歪・水位 (2018/02/05 00:00 - 2018/02/25 00:00 (JST))

参考資料



参考資料



産業技術総合研究所 資料-11

参考資料



産業技術総合研究所 資料-11

参考資料



参考資料



産業技術総合研究所 資料-11

参考資料



産業技術総合研究所 資料-11