## 【第6回】南海トラフ沿いの地震に関する評価検討会 【第384回】地震防災対策強化地域判定会

# 一 産 総 研 資 料 ―





国立研究開発法人 **産業技術総合研究所** 

## 【資料目次】

#### 表紙

- 1. 東海地域中部 [榛原,静岡栗原(草薙)] 地下水;中期
- 2. 東海地域中部 [榛原,静岡栗原(草薙)] 地下水;長期
- 3. 東海地域南部 [大東,小笠,浜岡,御前崎] 地下水;中期
- 4. 東海地域南部 [大東,小笠,浜岡,御前崎] 地下水;長期
- 4-b. 東海地域南部 [浜岡] 地下水·沈下;長期
- 4-c. 東海地域南部 [掛川] 地下水·沈下;長期
- 5. 東海地域西部 [豊橋, 豊橋多米(豊橋東)] 地下水·歪·傾斜; 中期
- 5-b. 東海地域西部 [豊橋多米(豊橋東)] 歪等;中期
- 6. 東海地域西部 [豊橋·豊橋多米(豊橋東)] 地下水·歪·傾斜;長期
- 6-b. 東海地域西部 [豊橋多米(豊橋東)] 歪等;長期
- 7. 伊豆半島東部 [松原174,大室山北,冷川南] 地下水;中期
- 8. 伊豆半島東部 [松原174,大室山北,冷川南] 地下水;長期
- 9-a. 榛原·浜岡の降雨グラフ;中期
- 9-b. 榛原・浜岡の降雨グラフ;長期
- 10. 東海・紀伊半島・四国における短期的SSE解析結果











#### 東海地域南部 中期

産業技術総合研究所 資料-3







6

#### 産業技術総合研究所 資料-4c



## 東海地域西部(豊橋多米 歪)中期 (時間値) (2018/01/01 00:00 - 2018/04/03 00:00 (JST))



東海地域西部 中期

產業技術総合研究所 資料-5b



9



#### 東海地域西部 長期



コメント:\*;雨量補正不十分.\$;保守.?;不明.
@;月初めの補正値のギャップは,
解析プログラムの見かけ上のものである.
松原174号井は静岡県による観測.
松原174の水位計が長期的にドリフトしていることが分かったので,2014年7月4日に新水位計を設置し,
更に2017年10月17日に交換した.





コメント:\*;雨量補正不十分. \$;保守. ?;不明.
松原174号井は静岡県による観測.
松原174水位計が長期的にドリフトしていることが分かったので、2014年7月4日に新水位計を設置し、更に2017年10月17日に交換した.
松原174の水位は2017年10月29日~11月6日頃まで断続的に管頭から水があふれた.





コメント:トレンドは、グラフに示している期間で求めている.



コメント:トレンドは、グラフに示している期間で求めている.

産業技術総合研究所

2018 年 2 月 22 日から 3 月 24 日にかけて四国で微動活動が観測された(図 1)。図2 は 3 月 27 日まで の微動活動周辺の産総研・防災科研の観測点における歪・傾斜・地下水の観測結果である。これらの 結果は BAYTAP-G により気圧応答成分,潮汐成分およびホワイトノイズ成分を取り除き,2018 年 2 月 5日から 2 月 18 日のデータを用いて 1 次トレンドを除去したものである。

図 3, 4, 5, 6, 7 は図 2[A][B][C][D][E]の変化を説明する短期的 SSE の推定結果(順に Mw 5.9, 5.6, 5.9, 5.9, 6.1)である。

図8は3月27日までの四国東部の微動活動周辺の産総研・防災科研の観測点における歪・傾斜の観 測結果である。これらの結果はBAYTAP-Gにより気圧応答成分,潮汐成分およびホワイトノイズ成分 を取り除き,2018年2月5日から2月18日のデータを用いて1次トレンドを除去したものである。

図9は図8[F]の変化を説明する短期的SSEの推定結果(Mw5.6)である。

今回の活動域付近における最近の短期的 SSE の活動は、2017 年 5 月 30 日から 6 月 2 日 (Mw 5.4; 図 3 の灰色矩形 1)、2017 年 7 月 20 日から 21 日 (Mw 5.8;同 2)、2017 年 7 月 22 日から 24 日 (Mw 5.8;同 3)、2017 年 8 月 9 日から 11 日 (Mw 5.6;同 4) 2017 年 9 月 9 日から 11 日 (Mw 5.7;同 5)、 2017 年 9 月 12 日から 16 日 (Mw 5.8;同 6)、および 2017 年 11 月 3 日から 5 日 (Mw 5.4;同 7) で ある。

#### 解析方法

短期的 SSE の断層面推定には、それぞれの観測点の水平歪 4 成分、体積歪、地下水圧、もしくは傾斜 2 成分の記録を用いる。地下水圧は、O1 および M2 分潮の振幅を BAYTAP-G [Tamura et al., 1991]により計算し、GOTIC2 [Matsumoto et al., 2001]により推定した地球固体潮汐および海洋荷重潮汐(O1 および M2 分潮)との振幅比を用いて、体積歪に変換する。歪・地下水・傾斜ともに、観測波形から BAYTAP-G により、気圧応答成分、潮汐成分およびホワイトノイズ成分を取り除く。また、イベント直前の期間を用いて1次トレンドも取り除く。微動活動も参考にして、数時間~半日単位で活動開始・終 了時期を判断し、その期間の変化量を短期的 SSE による変化量とする。その際、歪については Matsumoto et al. [2010]の手法で理論潮汐歪を用いてキャリブレーションを行っている。

断層面の推定は、計算時間の短縮と、推定された結果の一意性の確認のために2段階で行う。断層面 推定は板場ほか[2012]の手法を用いた。フィリピン海プレート境界面上[弘瀬ほか,2007]に多数の断層 面を仮定してグリッドサーチにより推定する。仮定した断層面上のすべりによって各観測点で期待され る歪変化の計算には Okada [1992]のプログラムを用いる。1段階目には、断層面のサイズは幅・長さ共 に 20 km で固定し、断層面の位置(0.1°間隔)およびすべり量(1-50 mm)のみ可変として計算を行 う。1段階目の結果を示す図では、それぞれの断層面において最適なすべり量を与えたときの、観測値 とそのすべり量による計算値との残差の総和の分布を示している。これにより、短期的 SSE が生じてい る可能性が高い領域を絞り込むとともに、2段階目で推定された結果の任意性を確認することができる。 2段階目では、1段階目で絞り込んだ領域(=残差が小さい領域)付近で、位置及びすべり量に加えて、 断層面の長さ(10-80 km の間で1 km 間隔)および幅(10-50 km の間で1 km 間隔)を可変として計算

15

を行なう。その結果,観測値との残差が最小となる解が1つ計算されるが,計算に使用している観測点 数が少ない場合や,断層面と観測点配置の関係によっては任意性が高くなるので注意が必要である。な お,異種観測値を統合して解析するため,観測点ごとに残差をノイズレベルによって規格化している。 ノイズレベルは,気圧応答,潮汐成分およびホワイトノイズ成分を取り除いた後(微動活動が活発な期 間および周辺の日雨量 50 mm を超える時期を除く)の24時間階差の2σとした。

深部低周波微動の検出・震源決定には、エンベロープ相関法を用いている。

#### 謝辞

短期的 SSE の断層モデル推定には,防災科研 Hi-net 高感度加速度計(傾斜計)および気象庁の多成 分歪計および体積歪計の記録とキャリブレーション係数を使用しました。微動の解析には,防災科研 Hinet,気象庁,東京大学,京都大学,名古屋大学,高知大学,九州大学の地震波形記録を使用しました。 ここに記して感謝します。

#### 参考文献

弘瀬冬樹, 中島淳一, 長谷川昭 (2007), Double-Difference Tomography 法による西南日本の 3 次元地 震波速度構造およびフィリピン海プレートの形状の推定, 地震 2, 60, 1-20.

板場智史,松本則夫,北川有一,小泉尚嗣,松澤孝紀,歪・傾斜・地下水統合解析による短期的スロー スリップイベントのモニタリング,日本地球惑星連合 2012 年大会,千葉,5月,2012.

Matsumoto, K., T. Sato, T. Takanezawa, and M. Ooe, GOTIC2: A Program for Computation of Oceanic Tidal Loading Effect, J. Geod. Soc. Japan, 47, 243-248, 2001.

Matsumoto, N., O. Kamigaichi, Y. Kitagawa, S. Itaba, and N. Koizumi (2010), In-situ Calibration of Borehole Strainmeter Using Green's Functions for Surface Point Load at a Depth of Deployment, Eos, Trans. AGU, Abstract G11A-0626.

Okada, Y. (1992), Internal deformation due to shear and tensile faults in a half-space, Bull. Seismol. Soc. Am., 82, 1018-1040.

Tamura, Y., T. Sato, M. Ooe and M. Ishiguro (1991), A procedure for tidal analysis with a Bayesian information criterion, Geophys. J. Int., 104, 507-516.





図2 四国における歪・傾斜・地下水観測結果(2018/2/5 00:00 - 2018/3/28 00:00 (JST)). 傾斜の+: downを示す。

産業技術総合研究所 資料-10

[A]2018/2/21 - 2/25

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図3 2018/2/21 - 2/25 の歪・傾斜変化(図2[A])を説明する断層モデル

(a) プレート境界面に沿って20 x 20 kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小にするすべり量を選んだときの、対応する残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の断層面付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は 最近周辺で発生した短期的SSEの推定断層面。

1: 2017/5/30 - 6/2 (Mw5.4), 2: 2017/7/20 - 21(Mw5.8), 3: 2017/7/22 - 24(Mw5.8),

4: 2017/8/9 - 11(Mw5.6), 5: 2017/9/9 -11(Mw5.7), 6: 2017/9/12 - 16(Mw5.8), 7: 2017/11/3 - 5(Mw5.4)

## [B] 2018/2/26 - 2/28

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図4 2018/2/26 - 2/28 の歪・傾斜変化(図2[B])を説明する断層モデル

(a) プレート境界面に沿って20 x 20 kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小にするすべり量を選んだときの、対応する残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の断層面付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は 最近周辺で発生した短期的SSEの推定断層面。

1: 2017/5/30 - 6/2 (Mw5.4), 2: 2017/7/20 - 21(Mw5.8), 3: 2017/7/22 - 24(Mw5.8), 4:2017/8/9 - 11 (Mw5.6), 5: 2017/9/9 -11(Mw5.7), 6: 2017/9/12 - 16(Mw5.8), 7: 2017/11/3 - 5(Mw5.4), A:2018/2/21 - 25(Mw5.9)

### [C] 2018/3/1 - 3/5

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図5 2018/3/1-3/5 の歪・傾斜・地下水変化(図2[C])を説明する断層モデル

(a) プレート境界面に沿って20 x 20 kmの矩形断層面を移動させ,各位置で残差の総和を最小にするすべり量を選んだときの,対応する残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の断層面付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は 最近周辺で発生した短期的SSEの推定断層面。

1: 2017/5/30 - 6/2 (Mw5.4), 2: 2017/7/20 - 21(Mw5.8), 3: 2017/7/22 - 24(Mw5.8), 4:2017/8/9 - 11 (Mw5.6), 5: 2017/9/9 - 11(Mw5.7), 6: 2017/9/12 - 16(Mw5.8), 7: 2017/11/3 - 5(Mw5.4), A:2018/2/21 - 25(Mw5.9), B:2018/2/26 - 28(Mw5.6)

- (b2) 主歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。
- (b3) 体積歪の観測値と(b1)に示した断層モデルから求めた計算値との比較。

## [D] 2018/3/6 - 3/9

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図6 2018/3/6-3/9 の歪・傾斜変化(図2[D])を説明する断層モデル

(a) プレート境界面に沿って20 x 20 kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小にするすべり量を選んだときの、対応する残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の断層面付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は 最近周辺で発生した短期的SSEの推定断層面。

1: 2017/5/30 - 6/2 (Mw5.4), 2: 2017/7/20 - 21(Mw5.8), 3: 2017/7/22 - 24(Mw5.8), 4:2017/8/9 - 11 (Mw5.6), 5: 2017/9/9 -11(Mw5.7), 6: 2017/9/12 - 16(Mw5.8), 7: 2017/11/3 - 5(Mw5.4), A:2018/2/21 - 25(Mw5.9), B:2018/2/26 - 28(Mw5.6), C: 2018/3/1 - 5(Mw5.9)

## [E] 2018/3/10 - 3/17

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図7 2018/3/10 - 3/17 の歪・傾斜変化(図2[E])を説明する断層モデル

(a) プレート境界面に沿って20 x 20 kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小にするすべり量を選んだときの、対応する残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1)(a)の断層面付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は 最近周辺で発生した短期的SSEの推定断層面。

1: 2017/5/30 - 6/2 (Mw5.4), 2: 2017/7/20 - 21(Mw5.8), 3: 2017/7/22 - 24(Mw5.8), 4:2017/8/9 - 11 (Mw5.6), 5: 2017/9/9 -11(Mw5.7), 6: 2017/9/12 - 16(Mw5.8), 7: 2017/11/3 - 5(Mw5.4), A:2018/2/21 - 25(Mw5.9), B:2018/2/26 - 28(Mw5.6), C: 2018/3/1 - 5(Mw5.9), D:2018/3/6 - 9(Mw5.9)



図8 四国における歪・傾斜の時間変化(2018/2/5 00:00 - 2018/3/28 00:00 (JST))。 傾斜の+:downを示す。

24

#### [F] 2018/3/18 - 3/24

(a) 断層の大きさを固定した場合の断層モデルと残差分布



図9 2018/3/18 - 3/24 の歪・傾斜変化(図8[F])を説明する断層モデル

(a) プレート境界面に沿って20 x 20 kmの矩形断層面を移動させ、各位置で残差の総和を最小にするすべり量を選んだときの、対応する残差の総和の分布。赤色矩形が残差の総和が最小となる断層面の位置。

(b1) (a)の断層面付近をグリッドサーチして推定した断層面(赤色矩形)と断層パラメータ。灰色矩形は 最近周辺で発生した短期的SSEの推定断層面。

1: 2017/5/30 - 6/2 (Mw5.4), 2: 2017/7/20 - 21(Mw5.8), 3: 2017/7/22 - 24(Mw5.8), 4:2017/8/9 - 11 (Mw5.6), 5: 2017/9/9 -11(Mw5.7), 6: 2017/9/12 - 16(Mw5.8), 7: 2017/11/3 - 5(Mw5.4), A:2018/2/21 - 25(Mw5.9), B:2018/2/26 - 28(Mw5.6), C: 2018/3/1 - 5(Mw5.9), D:2018/3/6 - 9(Mw5.9), E: 2018/3/10 - 17(Mw6.1)



四国を7領域に分割した場合の各領域の短期的SSEの積算モーメント(2011年9月~)。 産総研SSEカタログによる。 SSEの矩形断層によるモーメントを各領域に0.1単位で目分量で割り当てて積算。

産業技術総合研究所 資料

0

2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018