2024/05/09 第1回 Quantum CAE研究会 @ 產業技術総合研究所

高速な触媒開発に向けた

古典/量子ハイブリッド化による表面状態解析

三瓶大志・七種紘規 (早稲田大学)



1. 導入

- ・ 触媒化学とは
- ・ 触媒開発の流れと課題
- ・ 量子コンピューティング技術の導入
- 2. 触媒開発に向けた量子コンピューティング技術の適用
 - 1) 合金触媒の構造解析に向けた手法開発
 - 2) 触媒表面の吸着構造の理解に向けた手法開発

3. まとめと将来展望



1. 導入

- ・ 触媒化学とは
- ・ 触媒開発の流れと課題
- ・ 量子コンピューティング技術の導入
- 2. 触媒開発に向けた量子コンピューティング技術の適用
 - 1) 合金触媒の構造解析に向けた手法開発
 - 2) 触媒表面の吸着構造の理解に向けた手法開発

3. まとめと将来展望

1. 導入: 触媒化学とは

□ 触媒とは

- 化学反応を促進する材料
- ・ 原料(気体)と触媒(固体)の境界で、原料の吸着→結合の切断と形成→生成物の脱離を介して反応が進行



□ 私たちが行っていること

- **有害物質の転換** (CO₂などの温室効果ガス、排気ガス)
- 有用物質の合成 (基礎化学品)
- エネルギーキャリアの転換(メチルシクロヘキサン、アンモニア)

様々な化学反応の高効率な進行に向けて、 高性能な触媒や触媒プロセスを開発

1. 導入: 触媒開発の流れ

□一般的な触媒開発



▶ 触媒合成・触媒性能評価・触媒解析を繰り返すことで、より良い触媒を開発

1. 導入: 2050年カーボンニュートラルの実現に向けた触媒開発

□ 触媒開発とカーボンニュートラル社会の関係1)



カーボンニュートラルの実現に向けて、化石資源の使用ではなく、

地上資源 (水・二酸化炭素・太陽光・植物)からエネルギーや化学品を作る必要あり

→ これに向けて、様々な化学反応が必要不可欠であり、触媒による化学反応の促進が重要

原料が安定な物質なため、現状の触媒技術では不十分

カーボンニュートラルの実現に向けて、さらに高性能な触媒の開発が重要

1) 経済産業省, "2050年カーボンニュートラルに伴うグリーン成長戦略", 2023/11/08閲覧.

1. 導入: ハイスループットな触媒開発の流れと課題

□ ハイスループットな触媒開発

高性能な触媒の迅速な開発に向けて、ハイスループットな触媒開発が注目



▶ データ駆動による高速な触媒予測に向けて、第一原理計算における課題の解決が重要

1. 導入: 高速な触媒開発に向けた量子コンピューティングの適用

□ 第一原理計算における課題と量子コンピューティングの適用

• 第一原理計算では、**触媒のモデル化と原料や反応中間体などの吸着性能の評価**を介して、 触媒反応のメカニズム解明や触媒性能の評価、高性能触媒の探索が可能



> 量子アニーリング技術による最適化を適用することで、触媒開発の高効率化を図る

1. 導入

- ・ 触媒化学とは
- ・ 触媒開発の流れと課題
- ・ 量子コンピューティング技術の導入

2. 触媒開発に向けた量子コンピューティング技術の適用

- 1) 合金触媒の構造解析に向けた手法開発
- 2) 触媒表面の吸着構造の理解に向けた手法開発

3. まとめと将来展望

2. 触媒開発に向けた量子コンピューティングの適用

□ 適用事例



- ・ 触媒反応のメカニズム解明
- ・ 触媒性能の評価
- 高性能触媒の探索

<u>2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発</u> (2023年度未踏ターゲット事業)



2-2. 触媒表面の吸着構造の理解に向けた手法開発 (アメリカ化学会誌に掲載²⁾)



2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発

□ 合金触媒モデリングにおける課題とアプローチ



合金触媒の最安定な金属配置を探索

- ・ 対象とする原子サイズの拡大
- 合金化させる金属種の増加に伴い、

検討すべき金属配置の組み合わせが爆発

2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発: 2元合金触媒のモデリング

□ 2元合金の金属配置の最適化手法の確立



QUBOの構築

1. 様々な原子数のクラスターの形成エネルギーを算出 (→スーパーコンピュータ「富岳」を利用 (73000ノード時間)、



Quantum Espressoでエネルギーを算出)

2. それぞれを1,2原子クラスターに分解し、各1,2原子クラスターの相互作用を回帰 (→Cleaseで回帰)



3. 回帰係数を用いてQUBO行列の係数W_{ij}を一意に決定

2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発: 2元合金触媒のモデリング

□ QUBO行列の次数とクラスターサイズの最適化



2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発: 2元合金触媒のモデリング

□ アニーリングによる金属配置の最適化



<既報研究3)>

- 各合金比率での金属配列を探索できる手法を構築
- ・ 既報研究で報告されている形成エネルギーの挙動とも対応(制約条件の係数の精査が必要)
- ・ 既存手法と比較して大幅な計算回数の削減 & 計算回数が合金サイズNと置換率に依存しない探索手法を確立

2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発: 多元合金触媒のモデリング

対象とする金属種

□3種以上の多元合金への応用

4) A. Tamura *et al.*, *J. Comput. Chem. Jpn.*, **21(4)** (2022) 129–133.
5) D. Wu *et al.*, *J. Am. Chem. Soc.*, **144** (2022) 3365-3369.



Figure 1. Structures of the PtRuIr 201-atom nanoparticles with stable configuration at 1,000 K obtained by the multicanonical Monte Carlo simulation.

<u>8元合金⁵⁾</u>

Ru, Rh, Pd, Ag, Os, Ir, Pt, Auからなる合金 (水の電気分解による水素生成において高活性を実現)



Figure 1. (a) Synchrotron XRD of NM-HEA NPs and Rietveld refinement result. The radiation wavelength is 0.63003(7) Å. The black circles and red, blue, and gray lines are experimental data, fitting data, background line, and residual data, respectively. (b) EDX maps using the L-line characteristic X-ray from each element. The scale bar is 10 nm.





・ 検討する合金の金属種の数の分だけbitを設定

→ バイナリ行列の縦方向にワンホット制約、横方向に元素置換に関する制約を設定

・ QUBO構築手法は2元合金と同様に、3原子クラスターの教師データから3次項を含むQUBOを構築

⇒ これらの検討により、2元合金での最適化手法の多元合金への拡張を実施

2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発: 多元合金触媒のモデリング

□ 多元合金の金属配置最適化のアニーリング結果



- ・ 原子数Nや置換率に依存せず、数百回の計算+アニーリングマシンによる求解だけで探索でき、大幅な計算コスト削減を達成
- ・ より大きな原子サイズでの検討(十分なbit数とQUBO再検討が必要)とその正確性評価は今後の課題

> 多元合金触媒の金属配置に関しても高速に探索可能な手法を確立

2. 触媒開発に向けた量子コンピューティングの適用

□ 適用事例



- 触媒反応のメカニズム解明
- ・ 触媒性能の評価
- 高性能触媒の探索

<u>2-1. 合金触媒の構造解析に向けた手法開発</u> (2023年度未踏ターゲット事業)



2-2. 触媒表面の吸着構造の理解に向けた手法開発 (アメリカ化学会誌に掲載²⁾)



□ 吸着構造の理解における課題とアプローチ

一般的なアプローチ



• 1分子 or 2分子吸着を検討

実際の触媒表面



- ・ より多くの分子が吸着
- 被覆率変化に伴い吸着位置も変化⁶⁾

6) W.K. Kuhn *et al., Surf. Sci. Lett.*, **274** (1992) 611-618.
7) R. B. Getman and W. F. Schneider, *ChemCatChem*, **2** (2010) 1450-1460.



複数分子の吸着位置探索では 精度と計算コストの両立が困難

量子アニーリング技術によるアプローチ



<u>吸着挙動のQUBO化</u>

$$\mathcal{H} = \sum_{i=1}^{N} \sum_{j>i}^{N} 2W_{ij}\sigma_i\sigma_j + \sum_{i=1}^{N} W_{ii}\sigma_i + c$$

- ・ 第1項(W_{ii}) = (1分子吸着エネルギー)
 ⇒ 吸着位置自身の吸着性能
- 第2項(W_{ij}) = {(2分子吸着エネルギー) W_{ii} W_{jj}}/2
 ⇒ 2分子間の相互作用の影響

※吸着エンタルピーは古典スパコンで算出

・ アニーリングにより各被覆率での吸着位置を探索 17

□ アニーリング実行前の準備

<u>吸着サイトの数え上げ</u>

• Pythonライブラリ: CatKit (一部拡張)

<u>CO 1分子/2分子吸着エネルギーの算出</u>

- パッケージ : Matlantis
- 汎関数 : GGA-PBE
- Cut-off energy : 400 eV
- k-points
- : 11 × 11 × 11 (bulk) 5 × 5 × 1 (slab)

検討した吸着モデル (PdZn上のCO多分子吸着)





□ アニーリング実行条件

<u>アニーリング実行条件</u>

- パッケージ : デジタルアニーラ DA3
- アニーリング時間: 30 sec
- 1回の探索数 : 25
- 大域探索レベル :5

<u>制約条件</u>

分子数の制御:不等式制約により制約 (初期の重み係数=1) $\left(\sum_{i=0}^{95} \sigma_i\right) - a \le 0$ … a分子以下吸着

→ 吸着するよりも脱離した方が安定 といった現象を考慮可能

□ アニーリングによる吸着位置探索結果



・ 高被覆率になるにつれて、1分子吸着では見られない吸着形態が観測

→しかし、この結果は不安定な吸着形態であり、不正確な探索

<u>不正確な探索となった要因</u>

- 最適な吸着位置探索のQUBO形式への不正確な落とし込み
 - → <u>吸着CO分子間の反発</u>の影響を記述できていないと考察

(互いの打ち消し合いがあり、線形和での記述ではエネルギーの安定化を過大評価)

▶ 吸着CO分子間の反発を無視することで、本手法の確立を図る

□ 分子間反発を無視した際の吸着位置探索結果

 A
 B
 C
 原子位置固定



最安定な吸着位置の探索における正確性 量

最安定な吸着位置の探索に要する計算回数



- 容易には予測できない吸着形態を探索 逐次探索や帰納的な予測よりも正確に 網羅探索や逐次探索よりも少ない計算回数で
- 一部のCO分子が脱離する現象も再現可能 複数分子吸着時の安定な配置を予測

複数分子吸着時の安定な配置を予測

• 1、2分子吸着エンタルピーの結果のみから複数分子吸着の吸着挙動を記述可能

⇒ 量子アニーリング技術を適用することで、被覆率の影響を正確かつ低計算コストで探索可能

1. 導入

- ・ 触媒化学とは
- 触媒開発の流れと課題
- ・ 量子コンピューティング技術の導入

2. 触媒開発に向けた量子コンピューティング技術の適用

1) 合金触媒の構造解析に向けた手法開発

2) 触媒表面の吸着構造の理解に向けた手法開発

3. まとめと将来展望

3. まとめと将来展望: いま注目していること

-0.3

Δµ_{co} (eV)

0.0

0.3

-0.6

-1.2

-0.9

□ 高性能な触媒の開発に向けたデータ科学に必要なこと



理論研究や実験研究に直接繋がる結果を出力可能なツールの作成

3. まとめと将来展望

□ まとめと将来展望

